



حقوق الإنسان في الأديان الإبراهيمية: ترشيد لمنظومة حقوق الإنسان المعاصرة

■ محمد الناصري ■

م من أهم إنجازات الفكر الإنساني المعاصر: المراجع المقررة في حقوق الإنسان، والهادفة إلى حمايته من كل أشكال القهر والسلط والعدوان التي يمكن أن يمارسها عليه إنسان آخر، وتمثل تلك المراجع في كل الإعلانات العالمية، والمواثيق الدولية أو المحلية المهتمة بحقوق الإنسان.

يَيِّدَ أن الناظر إلى مرجعيات هذه الإعلانات والفلسفات النظرية المؤطّرة لكثير من الحقوق المنددرجة تحتها، وإلى أشكال التطبيق والتنفيذ المعاصرة داخل القطر الواحد أو بين الأقطار والشعوب المختلفة - يلحظ أن ثمة مشكلات بنوية تسهم في جعل تلك الإعلانات غير متحققة بمقاصدها وغاياتها من إقرار تلك الحقوق؛ إذ لم تنتهك حقوق الإنسان يوماً كما تنتهك الآن في

■ باحث في الفكر الإسلامي وحوار الأديان والحضارات، المغرب.



مطلع القرن الحادي والعشرين، على الرغم من التقدم الكبير الذي حققه البشرية في تقنيات الاتصال والمعلومات.

أمام هذه الانتكasaة التي تعرفها حقوق الإنسان في عالمنا المعاصر، نعتقد أن الأصول الفكرية المهيمنة على هذه الحقوق - والتي هي أصول ذات مرجعية فلسفية مادية، وذات نفوذ مركزي غربي إقصائي / إغائي غير عادل مع الجميع - سبب رئيس في تلك الانتكاسة، طبعاً دون إغفال الحديث عن السياسات التحكمية والجائرة للغرب:

أ - فلم ينظر إلى الحقوق من الجهة الأولى إلا باعتبار المصلحة الذاتية والمرودية والإنتاجية والأداء الكمي والمتعة واللذة والسعادة التي يبشر بها العصر الصناعي على حد تعبير إريك فروم. ونجد تفسير هذا في مذهب المنفعة - الأساس النظري للديمقراطية الليبرالية - الذي ينص على أنه «مبرر أخلاقياً أن يتصرف الفرد في ضوء مصالحه، وأنه كلما فعل الفرد هذا أكثر عاش حياة أفضل»¹، ولو كان ذلك على حساب حقوق وحياة الآخرين. فبناءً على ما سبق لا يمكن إلزام الإنسان باحترام حقوق غيره إذا لم يكن يرى فيها منفعة أو مصلحة ذاتية؛ ليصبح إطلاق المذهب الأناني - الذي روج له هوبز - على مذهب المنفعة. ولقد كان الإنسان في كينونته الإنسانية هو المتضرر الأول من هذا التوجه الفلسفي في إقرار هذه الحقوق؛ إذ انتقل من مركز الاستخلاف والسيادة في الكون - من خلال القيم والأخلاق الفطرية فيه - إلى مركز التبعية والذوبان في منظومات قيمية وأخلاقية صناعية بديلة، الفعل فيها لا يعدّ صحيحاً أو غير صحيح بذاته بل بناء على نتائجه.

¹ بيتر إدواردز، مستقبل الأخلاق، ضمن كتاب: مستقبل الفلسفة في القرن الواحد والعشرين. تحرير أوليفر ليمان، ترجمة: مصطفى محمود محمد، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، مارس 2004، ع 301، ص 100.



ب - ثم لم يُنظر كذلك إلى تلك الحقوق من الجهة الثانية إلا من خلال خدمتها للإنسان الغربي أولاً وطموحاته التوسعية باعتباره أصلاً ومركزاً والباقي أطرافاً وهوامش، ومن ثم يكون الحق متحيزاً لإنسان دون آخر، ولشعب دون سواه، ولقوم وحدهم دون غيرهم، تبعاً لتقسيمات وتصنيفات إثنية ودينية وسياسية وإيديولوجية، تجعل جزءاً من العالم متقدماً وآخر متخلفاً، أو تقسمه إلى شمال وجنوب، وشرق وغرب، ومسيحيين وغير مسيحيين، وببيض وسود... فتكون الحقوق بذلك غير خادمة للإنسان من حيث كونه إنساناً بغضّ النظر عن كل تلك التصنيفات والتقسيمات.

إنما حقوق الإنسان في عالمنا المعاصر هي للإنسان الغربي ليس لغيره؛ لتفدو الحضارة الغربية حضارة حقوق الإنسان في رقعة الحدود الجغرافية للغرب، وحضارة انتهاك هذه الحقوق خارج تلك الحدود. إنها سياسة الكيل بمكيالين على حد تعبير الجابري.

فإذا كانت هذه أهم أو بعض خلاصات التوجه الفلسفـي المادي والمركري الغربي في التعامل مع منظومة الحقوق - حيث ما يزال الضرر لاحقاً بالإنسان، إنسان الغرب نفسه وإنسان الشعوب الأخرى - فإننا نعتقد أن استبعاد الدين والفلسفـات الدينية عن هذا المجال كان له دور حاسم في إفراج تلك الإعلانات من مضمونـها الإنسانية العميقـة. وأنه مهما يكن اجتهاد الإنسان في البحث عن سعادته فإن جهـده هذا يبقى فاقداً بحكم نسبته ومحـوديـة معرفـته في إدراك غـایـات ومقاصـد الـخـلـقـ الـتـي لا سـبـيلـ إـلـيـهاـ إلاـ منـ خـلـالـ الـأـدـيـانـ،ـ بماـ هـيـ وـضـعـ إـلـهـيـ يـرـشـدـ إـلـىـ الـحـقـ فـيـ الـاعـقـادـ،ـ وـإـلـىـ الـخـيـرـ فـيـ الـسـلـوكـ وـالـعـامـلـاتـ.

ونحن إذ نؤكد على أهمية دور الأديان في تعزيـل وترشـيد وتصـوـيب منظـومةـ الـحـقـوقـ؛ـ نـؤـكـدـ كـذـلـكـ عـلـىـ الـمـشـترـكـ بـيـنـ الـأـدـيـانـ فـيـ هـذـاـ الـاتـجـاهـ،ـ



تغليباً له على دائرة الاختلاف التاريخي التي تحكمت في تفسير النصوص وتأوilyها بين مختلف الفرق والمذاهب. فالاصل في الأديان أنها لسعادة ومصالح العباد في المعاش والمعاد.

كما نؤكد كذلك على أن دائرة المشتركة بين الأديان وبين إعلانات حقوق الإنسان الدولية واسعة، وأن البناء المرجعي لفلسفات الحقوق على أساس دينية مشتركة يكسبها أبعاداً تفعيلية إضافية، كما يحول دون كثير من أشكال الإجحاف والظلم والتمييز الموجودة في المرجعيات المادية المتمركزة، ونعتقد أن تفعيل البعد الديني بإمكانه أن يسهم في تتحقق الحقوق نفسها وتصحيح مسار المشكلات النفسية والاجتماعية المدمرة للإنسان، والتي هي إحدى إفرازات التطور الفلسفي المادي المحضر.

ليس المراد أخيراً من هذا التوجه العودة إلى فلسفات ونزعات دينية مغلقة تقيد أكثر مما تحرر، وتضر أكثر مما تنفع. بل المراد رد الاعتبار إلى الحالة الوسط السواء والمتوازنة التي ينبغي أن يكون عليها الفرد والمجتمع، والتي تسهم في صوغها الأديان - توجيهاً وإرشاداً إلى الأصلاح - وفقاً لغايات ومقاصد الوجود الإنساني، وتسهم فيها كذلك العلوم والمعارف المكتسبة في كل عصر بما يحقق التطور والتنمية والتحديث لصالح الإنسان كل إنسان، من غير تحيزات وتمرizات خفية أو معنة^(*).

وغرضنا في هذا البحث بيان أهمية ودور الأديان في تفعيل وترشيد وتصوير منظومة الحقوق، من خلال التأكيد على أن الديانات السماوية تأتي على رأس المصادر التي عنيت بالإنسان. ولعلنا لا نبالغ إذا قلنا

* عن الورقة التأطيرية لندوة: حقوق الإنسان في الأديان. تنظيم: كلية الآداب ببني ملال والمجلس العلمي المحلي. ببني ملال. بالتعاون مع مركز دراسات المعرفة والحضارة.. ومخابر مقاصد الوحي والتواصل الديني والحضاري. المغرب.



في هذاخصوص: إن ما تم التنصيص عليه مثلاً في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 1948م، وفي العديد من الإعلانات والمواثيق التالية ذات الصلة بحقوق الإنسان، بشأن عدم جواز التمييز في المعاملة بين الأفراد لأسباب متعلقة بالجنس، أو الأصل الوطني، أو العرق أو الانتماء السياسي، ما هو إلا أمر كاشف عما نصّت عليه - من قبل - هذه الأديان السماوية؛ إذ تلتقي الرسالات التوحيدية

**المراد رد الاعتبار
إلى الحالة الوسط
السواء والمتوازنة
التي ينبغي أن يكون
عليها الفرد والمجتمع**

الثلاث - اليهودية، والمسيحية والإسلام - حول احترام الإنسان بشكل عام، والدعوة إلى تحقيق الكرامة الإنسانية، ومنح الناس المساواة، التي هي أساس الحقوق جمِيعاً.

وسنعرض في هذا المقال بعض النصوص التوراتية والإنجيلية المؤكدة لبعض الحقوق الإنسانية مع تسجيل بعض ملحوظاتها بخصوص الفلسفه الحقوقية لكل من الشرعيتين: اليهودية والمسيحية، وستنتهي بحثنا بالحديث عن الفلسفه الحقوقية في الإسلام باعتباره الدين الخاتم المصدق المهيمن الحافظ لتراث ما سبقه من شرائع.

حقوق الإنسان في اليهودية:

انطلقت التشريعات اليهودية من صحف موسى التي سماها القرآن بهذا الاسم في قوله تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا لَفِي الْصُّحْفِ الْأُولَى﴾¹ ﴿صُّحْفُ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى﴾، ومن الألواح التي جاء ذكرها في سفر التثنية (22): «هذه هي الوصايا التي كلام الله بها وكتبها على لوحى الجبل وسلمها إلى»، وقد تحدث عنها القرآن

1 - سورة الأعلى، الآيات: 18، 19.



في عدد من السور والآيات، ومنها ما جاء في سورة الأعراف «وَكَتَبْنَا
لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِن كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ»¹، وفي الأعراف
أيضاً قوله تعالى: «وَلَمَّا سَكَتَ عَنْ مُوسَى الْفَضْبُ أَخَذَ الْأَلْوَاحَ وَفِي سُخْنِهَا
هَذِي وَرَحْمَةٌ لِلَّذِينَ هُمْ لَرِبِّهِمْ يَرْهَبُونَ»².

والوصايا المشار إليها هي الوصايا العشر التي كَلَمَ اللَّهُ بِهَا مُوسَى، وهي تتضمن احترام بعض حقوق الإنسان؛ كحقه في الحياة الذي جاء في صيغة النهي عن القتل: «لا تقتل»، وحق صون الملكية الذي جاء في صيغة النهي عن المس بملكه: «لا تسرق»، وفي صيغة: «لا تَشْتَهِي بَيْتَ أَحَدٍ وَلَا حَقْلَهُ
وَلَا عَبْدَهُ وَلَا أَمْتَهُ وَلَا ثَوْرَهُ وَلَا حَمَارَهُ وَلَا شَيْئاً مَا لَسْوَاكُ»، وفي النهي عن الكذب الذي قد يرتكب لإنكار حق الغير وإضاعته أو لإسناد ظالم³. وقد تضمن سفر التثنية العديد من الحقوق الإنسانية الأخرى، من ذلك:

الحقوق الدينية:

الحق في البراءة الأصلية وعدم تحمل أوزار الغير: «لَا يَقْتَلُ الْأَبَاءُ عَنِ
الْأَوْلَادِ، وَلَا يَقْتَلُ الْأَوْلَادُ عَنِ الْأَبَاءِ، كُلُّ إِنْسَانٍ بِخَطِيئَتِهِ يُقْتَلُ».⁴

الحقوق الأسرية:

حق الوالدين في الإحسان إليهما وإكرامهما: «أَكْرَمْ أَبَاكَ وَأَمْكَ كَمَا
أَوْصَاكَ الرَّبُّ إِلَهُكَ لَكِي تَطُولُ أَيَامَكَ».⁵

1 - سورة الأعراف، الآية: 145.

2 - سورة الأعراف، الآية: 154.

3 - انظر: عبد الهادي بوطالب، من قضايا الإسلام المعاصر، دار الثقافة البيضاء، ط١، سنة 2004، ج 2، ص 17-18.

4 - العهد القديم، سفر التثنية، الإصحاح 24، الفقرة 16.

5 - العهد القديم، سفر التيمة، الإصحاح 15، الفقرات 7-8-9.



الحقوق الاجتماعية:

حق الفقراء والمحاجين في المساعدة والمواساة: «وإن كان هناك فقير، أحد من إخوتك... فلا تقدس قلبك ولا تقبض يدك عن أخيك الفقير، بل افتح يدك وافرضه مقدار ما يحتاج إليه».¹

الحقوق الاقتصادية:

حفظ الإنسان في حقوقه المالية وذلك بالنهي عن:
الربا: «لا تفرض أخاك بربا، ربا فضة أو ربا طعام».²
الغش: «لا يكن لك في كيسك أوزان مختلفة كبيرة وصغيرة... كل من عمل غشاً مكروه لدى الرب إلهك».³
الرشوة: «ولا تأخذ رشوة فإن الرشوة تعمي أعين الحكماء».⁴

الحقوق السياسية والمدنية:

- الحق في التنقل والهجرة: «تحولوا وارتاحلوا».⁵
- الحق في المحاكمة العادلة: «وأمرت قضاتكم في ذلك الوقت قائلاً: اسمعوا بين أخويكم واقضوا بالحق بين الإنسان وأخيه ونزيله».⁶
- الحق في المساواة: «للصغير كالكبير تسمعون، لا تهابوا وجه إنسان».⁷

1 - نفسه، الإصلاح 3، الفقرة 19.

2 - نفسه الإصلاح 3، الفقرات 13-16.

3 - نفسه، الإصلاح 25، الفقرات 13-16.

4 - نفسه، الإصلاح 16، الفقرة 19.

5 - نفسه، الإصلاح 01، الفقرة 07.

6 - نفسه، الإصلاح 01، الفقرة 16.

7 - نفسه، الإصلاح 1، الفقرة 17.



- الحق في الحرية: «أنا هو الرب إلهك الذي أخرجك من أرض مصر من بيت العبودية»^١.

- الحق في التعليم: «وتحرص أن تعمل حسب كل ما يعلموك»^٢.

- الحق في القصاص: «لا تشفق عينك، نفس بنفس، عين بعين، سِنْ بسن، يد بيد، رِجْل برجل...»^٣.

- الحق في العمل: «ستة أيام تستغل وتعمل جميع أعمالك»^٤.

- الحق في العطلة والراحة: «وأما اليوم السابع فسبت للرب إلهك، لا تعمل فيه عملاً ما، أنت وأبنك وابنته وعبدك وأمتك وثورك وحمارك وكل بهائتك، ونزلتك الذي في أبوابك لكي يستريح عبدك وأمتك مثلك»^٥.

بناءً على ما سبق نؤكد أن اليهودية قد أسهمت بشكل كبير في ترسيخ قيم حقوق الإنسان من منطلق ما أوصت به من حقوق، وما دعت إليه من وجوب حمايتها من كل اعتداء.

غير أنه وفي اللحظة هاته يتوجب علينا الإجابة عن سؤالين مهمين؛ حتى يتسعى لنا فهم منطق اليهودية في الدفاع عن حقوق الإنسان:

أولهما: هل شريعة موسى احتفظت بخاصية الرحمة والموعظة التي وصفها القرآن بها، أم اكتسبت صفات أخرى مناقضة لذلك؟

ثانيهما: هل الحقوق التي أقرتها التوراة مطلقة تشمل كل الناس، أم أنها خاصة ببني إسرائيل من اليهود؟

١ - نفسه، الإصلاح 5، الفقرة .6.

٢ - نفسه، الإصلاح 17، الفقرة .10.

٣ - نفسه، الإصلاح 19، الفقرة .21.

٤ - نفسه، الإصلاح 5، الفقرة .13.

٥ - نفسه، الإصلاح 5، الفقرة .14.



الجواب عن السؤال الأول: بالسلب قطعاً؛ إذ بقراءاتنا لسفرین من أسفار العهد القديم - وهم سفر التثنية وسفر العدد - يتبيّن أن شريعة موسى تحولت من شريعة الرحمة - كما وصفها القرآن - إلى شريعة الإصر والأغلال والحرج والمشقة والأخذ بقوة والتشديد على الناس. وفي هذا اعتداء على حقوق الإنسان وحط من كرامته، وللتدليل على قولنا نورد هنا نصوصاً نوضح من خلالها نزع اليهودية نحو الغلو والتشديد والمشقة، من خلال تأكيدها على الإفراط في العقوبة؛ حيث نقرأ في سفر التثنية:

- الحكم بقطع يد المرأة التي تمسلك بعورة أخيها وهي تدافع عن زوجها في خصومة، «إذا تخاصم رجلان بعضها بعضاً رجل وأخوه، وتقدمت امرأة أحدهما لكي تخلص رجلاًها من يد ضاربه ومدت يدها وأمسكت بعورته فأقطع يدها، ولا تشفقك عينك»^١.

- الطرد من جماعة الله لأن الزنا حتى الجيل العاشر: «لا يدخل ابن زنى في جماعة الله، حتى الجيل العاشر، لا يدخل منه أحد في جماعة الله»^٢.

- الرجم لعاق والديه «إذا كان الرجل ابنًا عاكاً ومارداً لا يسمع لقول أبيه ولا لقول أميه... يرجمه جميع رجال مدinetه بحجارة حتى يموت»^٣.

ونقرأ في سفر العدد عقوبة:

- القتل لمن يكسر العمل في السبت: «ولما كان بنو إسرائيل في البرية وجدوا رجلاً يحتطب حطبًا يوم السبت: فقال الله لموسى: يقتل الرجل يترجمه بحجارة كل الجماعة»^٤.

١ - العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح 25، الفقرة 11.

٢ - نفسه، الإصلاح 24، الفقرة 7.

٣ - العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح 21، الفقرات: 18-21.

٤ - العهد القديم، سفر العدد، الإصلاح 15، الفقرات: 32-36.



- الحكم بالنعامة والنفي على الإنسان لمجرد حضوره موت إنسان آخر أو لمرضه بالبرص «أوصىبني إسرائيل أن ينفوا من المحلة كل أبرص، وكل ذي سيل، وكل متجمس لميت» ¹«الذكر والأنثى تتفون إلى خارج المحلة تتفونهم لكيلا ينجسوا محلاتهم؛ حيث أنا ساكن في وسطهم».

كثيرة هي النصوص التي من هذا القبيل، والتي تشدد العقوبة على أفعال صفيرة، مما يفسر هشاشة منظومة حقوق الإنسان في اليهودية، فبالقدر الذي تدعو فيه شريعة الموسوية إلى احترام حقوق الإنسان وحمايتها بقدر خطها من كرامة الإنسان والاعتداء على حقوقه.

أما بخصوص السؤال الثاني «فإن ما أقرته اليهودية من حقوق للإنسان هي خاصة بيني إسرائيل من اليهود دون غيرهم، وليس شاملة لكل الناس؛ إذ تضمنت التوراة نصوصاً، أخللت بإطلاقها وجعلت النص الأول منحساً في قيود أفرغته من محتواه، فمثلاً الحق في الحياة فهو خاص بالإنسان اليهودي دون سواه الذي لا يستحق إلا القتل، حيث نقرأ في سفر العدد: «فعنده ارتحال المسكن ينزله اللاويون... والأجنبي الذي يقترب يقتل».

وفي سياقه نقرأ في سفر التثنية «حين تقرب من مدينة لكي تحاربها استدعها إلى الصلح، فإن أجبتك إلى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستعبد لك، وإن لم تساملك، بل عملت معك حرباً، فحاصرها، وإذا دفعها رب إلهك إلى يدك فاضرب جميع ذكورها بحد السيف».

¹ نفسه، سفر العدد، الإصلاح 5، الفقرات: 3-1.

² نفسه، سفر العدد، الإصلاح 1، الفقرة 51.

³ العهد القديم، سفر التثنية، الإصلاح 20، الفقرات: 10-13.



كما أن الحق في التملك يُعدُّ حقاً خاصاً باليهود، أما غيرهم فمصيرهم الطرد والتهجير القسري، وعن ذلك نقرأ في سفر التثنية إصحاحاً عنوانه «طرد الأمم» وهو الإصلاح السابع الذي جاء فيه: «متى أتى بكَ الرب إِلَهُكَ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي أَنْتَ دَاخِلٌ إِلَيْهَا لِتَمْتَكِّنَ، وَطَرَدَ شَعْبًا كَثِيرًا مِّنْ أَمَامِكَ... وَدَفَعَهُمُ الْرَّبُّ إِلَهُكَ أَمَامَكَ وَضَرَبَهُمْ فَإِنَّكَ تَحْرُمُهُمْ لَا تَقْطَعُ لَهُمْ عَهْدًا، وَلَا تَشْفَقُ عَلَيْهِمْ، وَلَا تَصَاهِرُهُمْ... وَلَكِنْ هَكُذا تَفْعَلُونَ بِهِمْ: تَهْدِمُونَ مَذَابِحَهُمْ وَتَكْسِرُونَ أَنْصَابَهُمْ، وَتَقْطَعُونَ سَوَارِيهِمْ... لَأَنَّكَ أَنْتَ شَعْبٌ مَّقْدُسٌ لِلرَّبِّ إِلَهِكَ».

... وبالقدر الذي تدعوه
فيه شريعة الموسوية
إلى احترام حقوق
الإنسان وحمايتها بقدر
خطها من كرامة الإنسان
والاعتداء على حقوقه

والحق في الحرية لليهودي، وأما غيره فمصيره الأسر، من منطلق شعب الله المختار، الشعب المقدس الذي سخرت له سائر شعوب الأرض لخدمته والسهر على راحتة، وعن ذلك نقرأ في سفر التثنية: «فَكُلُّ الشَّعْبِ الْمُوْجُودِ فِيهَا يَكُونُ لَكَ لِلتَّسْخِيرِ وَيَسْتَعْبُدُ لَكَ».¹

وعليه باتت مقوله شعب الله المختار أحد مركبات النسق الديني اليهودي، بعدما حلَّ إِلَهٌ في الأرض ليصبح مقدسة، وحل في الشعب فصار مختاراً ومقدساً وأزلياً، جاء في سفر اللاويين:

«أَنَا الرَّبُّ إِلَهُكُمُ الَّذِي مَيْزَكُمْ مِّنَ الشَّعُوبِ... وَتَكُونُونَ لِي قَدِيسِينَ؛ لَأَنِّي قدوس أنا الرب، وقد ميزتكم من الشعوب لتكونوا لي».²

إلى جانب ذلك رکز (التلمود) الذي تم تدوينه في القرن السادس

1 - نفسه، سفر التثنية، الإصلاح 7، الفقرات 1-6.

2 - نفسه، الإصلاح 20، الفقرة 11.

3 - سفر اللاويين، الإصلاح 20، الفقرات: 23-26.



الميلادي، وأصبح كتاب اليهود الديني الأول - حتى أنه حل محل العهد القديم نفسه^١ - على خصوصية اليهود بين سائر البشر، وأسهم في تحقيق عزلتهم التي أسست للفكر الصهيوني والحركة الصهيونية، والصهيونية مهما كانت محدداتها فهي ذات مضمون عنصري، استعلائي، إرهابي، «والإرهاب الصهيوني ليس حدثاً عابراً عرضياً؛ وإنما هو كامن في المشروع الصهيوني الاستيطاني الإحلالي، وفي الصيغة الصهيونية الأساسية الشاملة، كما أن حلقات وآليات هذا الإرهاب متربطة ومترابطة ومترابطة». ^٢

على ذلك يصير الحديث عن حقوق الإنسان عند اليهود وفي اليهودية نوعاً من المخاطرة العلمية، هذا مع التمييز بين الصهيونية واليهودية، وضرورة ملاحظة وجود أشخاص يهود غير صهاينة.

ثمة تضارب في الآراء اليهودية بشأن نصوص العهد القديم والمعتقدات اللاحقة، وثمة جماعات يهودية مختلفة التكوينات الاجتماعية والقومية، ومتعددة الأهداف السياسية، ولو أن المشروع الصهيوني حاول على مدى قرن من الزمان توحيد الرؤى والأهداف السياسية، من خلال الحديث المزعوم عن وجود ما يسمى بالشعب اليهودي.

بتعبير آخر، مسألة حقوق الإنسان في اليهودية تعدت الوصايا الموسوية العشر (لا تقتل، لا تسرق، لا تَرْزِّن، لا تشهد على قريبك شهادة زور...) وباتت دراستها مرتبطة بالتلمود والصهيونية،وها هو ذا النموذج الإسرائيلي في الشرق الأوسط يقدم صورة معينة عن العنصرية والانعزال، وخصوصية

¹ انظر: عبد الوهاب المسيري، موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية، دار الشروق، القاهرة، طبعة أولى، 1999م، 5/83.

² م.س.، 7/130.



فهم السلام والأمن والاستيطان... إنها خصوصية التعامل مع الآخر، الذي هو أدنى مرتبة ومكانة من العنصر اليهودي¹.

حقوق الإنسان في المسيحية:

على النقيض من هذا نجد المسيحية قد التزمت الوصايا العشر، وأضافت إليها مبادئ مسيحية جديدة، تدعو في عمومها إلى تكريم الإنسان وحفظ حقوقه، وتحث على إقامة المحبة، ونشر العدل والتراحم بين الأفراد والجماعات، وتشجع على المساواة والتآخي بين الناس، استناداً إلى المعتقد المسيحي القاضي بأن البشر إخوة انطلاقاً من أبوتهم الواحدة، وعن ذلك نقرأ في إنجيل متى: «إنهم جميعاً إخوة، ولا تدعوا أحداً أباً لكم في الأرض؛ لأن لكم أباً واحداً هو الأب السماوي»².

انطلاقاً من هذا المنطلق نجد المسيحية قد تكررت دعواتها بضرورة تمتّيع الإنسان بحقوقه كاملة غير منقوصة، وللتدليل نورد النصوص التالية:

الحقوق الدينية:

حرية الاعتقاد: «أنا النور الذي جاء إلى العالم، فكل من آمن بي لا يقع في الظلم، من يسمع كلامي ولا يعمل به فأنا لا أحكم عليه؛ لأنني جئت، لا لأحكم على العالم؛ بل لأنقذ العالم، من يرفضني ولا يقبل كلامي له من يحكم عليه، رسالتى التي أنا دى بها ستحكم عليه في اليوم الآخر»³.

1 - عدنان السيد حسين، الديمقراطية وحقوق الإنسان بين الشرائع والقوانين. ضمن كتاب حقوق الإنسان في الوطن العربي، م.س..، ص 151-153.

2 - إنجيل متى، الإصحاح 23، الفقرتان: 8-9.

3 - إنجيل يوحنا، الإصحاح 12، الفقرات: 46-48.



الحقوق الأسرية:

حق الزوج على زوجته: «كذلك أيها الزوجات اخضعن لآزواجكن حتى وإن كان الزوج غير مؤمن بالكلمة. تجذبه زوجته إلى الإيمان بتصرفها اللائق دون كلام، وذلك حين يلاحظ سلوكها الظاهر ووقارها^١ فسارة مثلاً كانت تطيع زوجها، وتدعوه سيدى، والمومنات اللاتي يقتدين بها يتبيّن أنهن بنات لها»^٢.

حق الزوجة على الزوج: «وأنتم أيها الأزواج إذ تساكنون زوجاتكم عالمين أنهن أضعف منكم، أكرموهن باعتبارهن شريكات لكم في وراثة نعمة الحياة لكي لا يعوق صلواتكم شيء»^٣.

حق الوالدين على الأبناء إكرامهما والإحسان إليهما: «أكرم أباك وأمك»^٤ قال الله: «أكرم أباك وأمك، ومن لعن أباه أو أمه فموتاً يموت»^٥.

الحقوق السياسية والمدنية:

- **الحق في الحياة:** عن طريق النهي عن القتل: «لا تقتل»^٦.

قال «يسوع لكتبة: أسألكم سؤالاً: أيحل في السبت فعل الخير أم فعل الشر؟ تخليص النفس أم إهلاكها»^٧ «سمعتم أنه قيل لأبائكم: لا تقتل فمن يقتل يستوجب حكم القاضي، أما أنا فأقول لكم: من غضب على أخيه استوجب حكم القاضي»^٨.

^١ رسالة بطرس I، الإصلاح 3، الفقرتان: 1-2.

² رسالة بطرس I، الإصلاح 3، الفقرة 6.

³ رسالة بطرس I، الإصلاح 3، الفقرة 7.

⁴ إنجيل متى، الإصلاح 15، الفقرة 4.

⁵ إنجيل لوقا، الإصلاح 18، الفقرة 20.

⁶ إنجيل لوقا، الإصلاح 18، الفقرة 20.

⁷ إنجيل لوقا، الإصلاح 6، الفقرة 8.

⁸ إنجيل متى، الإصلاح 5، الفقرتان: 21-22.



- الحق في العدل: «قال عيسى: عملت عملاً واحداً في يوم السبت فانزعجتم كلّكم، موسى أمركم بالختان ولذلك فأنتم تمارسون الختان حتى في يوم السبت لئلا تخالفوا شريعة موسى... فهل تغضبون عليّ لأنني شفيت إنساناً بكماله في يوم السبت، لا تحكموا بحسب الظاهر؛ بل احكموا بالعدل».¹

- الحق في المساواة: «فلا فرق بين اليهودي واليوناني؛ لأن للجميع رباً واحداً».²

- الحق في الحرية: «تصرّفوا كأحرار حقاً لا كالذى يتخذون من الحرية ستاراً لارتكاب الشر».³

- الحق في التعليم: فمثلاً في إنجيل مرقس وحده وردت كلمة (يعلم) (15 مرة)، ودعي المسيح معلماً (12 مرة)، ليس فقط من تلاميذه وجموع الشعب، وإنما حتى من أعدائه والمقاومين له. من هذه النصوص: «ثم خرج أيضاً إلى البحر وأتي إليه كل الجموع فعلمهم».⁴

- الحق في التعبير: «وكان كل سبت يناقش الحاضرين في المجمع لإقناع اليهود واليونانيين».⁵

- الحق في العمل: «ولما جاء المساء قال صاحب الكرم لوكيله: ادع العمال كلهم وادفع لهم أجورهم»⁶، «إن العامل يستحق طعامه».⁷

1 - إنجيل يوحنا، الإصلاح 7، الفقرات: 21-24.

2 - رسالة روما، الإصلاح 10، الفقرة: 12-13.

3 - بطرس I، الإصلاح 2، الفقرة: 16.

4 - إنجيل مرقس، الإصلاح 2، الفقرة: 13.

5 - أعمال الرسل، الإصلاح 18، الفقرة: 4.

6 - إنجيل متى، الإصلاح 20، الفقرة: 8.

7 - إنجيل متى، الإصلاح 10، الفقرة: 10.



- الحق في الإرث: «ما دمنا أولاداً فتحن أيضاً وارثون»¹.

بالإضافة إلى هذه الحقوق فقد طبع تعاليم المسيحية عموماً التسامح حيث نقرأ: «أحبوا أعداءكم وأحسنوا إلى مبغضكم، وباركوا لاعنيكم، وصلّوا واستغفروا للمسيئين إليكم، ومن ضربك على خدك فحول له الآخر»².

«والمحبة صنو المسيحية في مدلولاتها الاجتماعية والإنسانية، بدءاً من حياة الطفل وتكوين الأسرة، لذلك ثمة تأكيدات على الكرامة الإنسانية، والحرية والمساواة بين البشر، ولا فرق بين الرجل والمرأة لأسباب جنسية، فكلاهما مدعو لتغيير وجه الأرض، وكلاهما كائن عاقل وحر»³.

إنما، فال المسيحية كانت أكثر من اليهودية دعوة إلى احترام حقوق الإنسان، وحرصاً على حفظ كرامته، إلا أنه قبل إنتهاء الحديث عن حقوق الإنسان في المسيحية ينفي التأكيد هاهنا على ملحوظتين:

أولهما: أن الفلسفة الحقوقية في المسيحية عصية الفهم صعبة الضبط، فهي - وبالنظر إلى ما ذكر - قد تبدو مكرّمة للإنسان محافظة على حقوقه في عقيدته واجتماعه، وفكره، ومعاملاته المادية والأخلاقية والأسرية. لكن بقراءة الأنجليل تصادفنا نصوص عديدة تنقض نقضاً صريحاً تلك الحقوق وتلغيها.

ولا شك أن هذا التناقض بين نصوص الأنجليل - بل الإنجيل الواحد - مردُّه إلى التحرير والهوى الذي سيطر على قلوب أولئك الذين كتبوا تلك الأنجليل.

1 - رسالة روما، الإصلاح 8، الفقرة 17.

2 - إنجيل متّى، الإصلاح 5، الفقرة 38 وما بعدها.

3 - عدنان السيد حسين، الديمقراطية وحقوق الإنسان بين الشرائع والقوانين، م.س.، ص 153.



ثانيهما: أن الكنيسة - وخصوصاً في العصور الوسطى¹ - كانت تمارس باسم الدين الوصاية على الدين نفسه وعلى الدولة، فاتسمت ممارستها بالظلم والقهر والتعسف والتطرف في كل شيء:

التطرف في الوصاية على الدين: باحتكار فهمه وتفسيره وزعم الاستمداد المباشر من الله أو من المسيح (صكوك الغفران - تكفير الخطايا، حجز مقاعد في الجنة...).

التطرف في السياسة: بامتلاك حق تعيين الملوك أنفسهم أو تحييthem، وإقرار النظم والتشريعات التي تخدم مصالح الكنيسة أولاً.

١ - في القرن العشرين عملت الكنيسة بجميع طوائفها، كاثوليكية وبروتستانتية وأرثوذوكسية شرقية، على إغناط ثقافة حقوق الإنسان بما صدر عن قيادتها الدينية من تظير لهذه الحقوق، وما بذلك من جهد للبحث لها عن مرجعية دينية في تعاليم المسيح والكتب المقدسة، ولا سيما إسهام البابا إسحاق يوحنا الثاني، الذي نختم حديثنا عن المسيحية بما قاله في موعظه المعروفة «مخلص الإنسان»، وهو يتحدث عما يهدد إنسان اليوم من أخطار مبعثها ما يلاحظه الجميع، من كون عمل إنسان اليوم يعود عليه أحياناً بمصائب ومضار تصل به إلى حد تخريب الذات.

يقول: «إن نشاط الإنسان اليوم يهدد محیطه الطبيعي؛ لأننا نسير في خط تنمية التقنيات التي لا نتحكم فيها، ونفتقد التنمية النسبية التي يجب أن تسود حياتنا الأخلاقية، وعليينا أن نتساءل هل حقيقة أن هذا التقدم الذي يصنعه الإنسان، ويدافع عنه بكل قواه، يجعل الحياة البشرية على الأرض أكثر إنسانية بجميع المقاييس؟» ويجيب: «ليس هذا عاماً بكل أسف في جميع مظاهر الحياة»، ثم يقول: «إن على المسيحيين أن يضعوا هذا السؤال على أنفسهم؛ لأن يسوع المسيح في جميع تعليمه حسس العالم بمشكلة الإنسان ودعا الجميع إلى التحسس بكل ما يضر أو يمس بقيمة الإنسان، وحث على تجنبه والابتعاد عنه، وأكد على حرمة قيمة الإنسان وعظامها ورفع مكانتها، ومن منطلق إيمان المسيحيين بدعة المسيح، يلزم عليهم أن يسائلوا أنفسهم وغيرهم عن مشكلة التنمية، وعن مستقبل الملايين من البشر الذين يوجدون اليوم في وضع سيئ، وإن الكنيسة تعتبر نفسها مسؤولة عن العناية بالإنسان، مسؤولة عن إنسانيته ومستقبله على الأرض، مسؤولة عن تتميته وتطوره وعن حقه في الحياة. وهذه المسؤولية ألقتها عليها تعاليم المسيح المسطرة في الكتب المقدسة، التي تشهد بذلك».



التطرف في الإقطاع: بامتلاك الأراضي الشاسعة والقصور الفخمة وألاف الرقيق، وفرض الضرائب والمكوس والإتاوات.

التطرف في الانحلال الخلقي، وشيوخ مظاهر الإدمان والشذوذ إلى درجة وصلت معه الأوساط الفكرية إلى القول بأن رجل الجيش أرقى خاتماً من رجل الدين.

ولحماية هذه الأشكال من التطرف اعتمدت الكنيسة على مؤسساتها الضخمة المعروفة بمحاكم التفتيش المجهزة بكل وسائل التصفية والتعذيب لمتابعة وملاحقة المخالفين من رجال العلم والفكر والدين... بوحشية وهمجية شديدة ضاعت معها حقوق الإنسان بشكل سافر. أمام بشاعة جرائم الكنيسة وفضاعتها، وتعدد فضائحها كانت هناك ثورة عارمة على كل الأصعدة، فجاء الرد بالتطرف ضد الدين، وتمثل في كل التيارات المادية والإلحادية التي ظهرت بحجم الاستبداد والطغيان والسلط، وباختصار بحجم التطرف الكنسي ذاته، مما قاد أوروبا لاحقاً إلى ثورات متالية تناولت بأثارها كافة مناحي الحياة، وأسست لعصر النهضة ولنشوء التيارات الإصلاحية ثم العلمانية¹.

حقوق الإنسان في الإسلام:

«يمكن القول دون جدال: إن أبرز ما يتميز به الإسلام عما عداه من الشرائع تفوقه في مجال حقوق الإنسان، وهو شيء أقره الله للإنسان - منذ أن بدأ خلقه - من حقوق التكريم لجنسه وتفضيله على ما سواه، وتسخير ما في الأرض والسماءات والفضاءات لخدمته، واستخلافه في الأرض نيابة عنه لإنصافها واستثمارها.

¹ - عدنان السيد حسين، الديمقراطية وحقوق الإنسان بين الشرائع والقوانين، م.س.، ص154.



لقد ضمن الله لجنس البشر حق تكريمهم، أو بعبير العصر: ضَمِّنْ لهم حق الكرامة، عندما قال سبحانه في كتابه الكريم: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِّنَ الظَّبَابَتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِّنْ خَلْقِنَا تَفْضِيلًا﴾¹.

ونلاحظ أن مفهوم التكريم الذي أشارت إليه الآية الكريمة لم يحدد فئة معينة لهذا التكريم، كأن يكونوا من عنصر أو جنس أو لون معين؛ بل لم تشر الآية إلى عقيدة الإنسان، وإنما أشارت إلى كونه إنساناً مكرماً لذاته الإنسانية.

كما أن الرؤية الإسلامية لحقوق الإنسان تنطلق

إن أبرز ما يتميز به الإسلام
عما عداه من الشرائع
تفوقه في مجال حقوق
الإنسان... واستخلافه
في الأرض نيابة عنه
لإصلاحها واستثمارها

من كونه إنساناً مستاخفاً من الله تعالى لعمارة الأرض، لقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَقِيْلَ الْأَرْضَ﴾³، ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾⁴. ولا شك أن من استخلفه الله تعالى وأكرمه يستحق من الحقوق ما يمكنه من أداء هذه المهمة، وهي عبادته سبحانه وعمارة

الأرض، بتنميتها وتطويرها واستثمارها، بما يحقق الرفاه ويوفر حاجات الإنسان كل إنسان، «حتى من كفر وضل عن السبيل، فالجنس البشري - كيما كانت عقيدته وتصرفة فوق الأرض - مكرّمٌ مفضلٌ (مستخلف) مُسَخَّرٌ له السماوات والأرض وملكوت الله كله»⁵.

1 - سورة الإسراء، الآية: 70.

2 - عبد الهادي بوطالب، الإسلام وقضايا العصر، مطبعة النجاح الجديدة. البيضاء. ط.1، 2004م. ص.84

3 - سورة الأنعام، الآية: 165.

4 - سورة البقرة، الآية: 30.

5 - سعيد حارب المهيري، حقوق الإنسان في العلاقات الدولية، مجلة الاجتهد، عـ52-53، السنة 13، خريف وشتاء 2001-2002، ص.134-135.



«وقد طبقت السُّنَّة تعاليم الله بتكرير البشر، فلم تدع إلى عنصرية مقيمة، وجاءت لتنهي عهد التمييز العنصري والإقصاء، إن الإسلام لم يصنف البشر فصائل وأنواعاً، فلا فضل لعربي على أعجمي ولا لأبيض على أسود، ولا تفاخر بالأنساب، فالعامل الفاضل هو الأذكي والأطهر: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْقَلَكُمْ﴾، وخلاف ذلك عودة إلى الجاهلية التي أتى الإسلام ليهدم أساسها، ويهد أركانها، وليقيم على أنقاذهما ثورة تحريرية قوامها تحرير الإنسان من الخضوع والذل أمام سلطة الأرض، وربطه بسلطة السماء. أليس شعار الإسلام الخالد هو: الله أكبر؟! ونعمـة تحرير الإنسان على هذا الشكل أعظم حقوق الإنسان.

إن القوانين الدولية أو المواثيق التي أعلنت حقوق الإنسان في الغرب إنما كانت تستهدف ترسیخ تمتعه بحق الكرامة الذي يسمى في الإسلام بحق التكريم؛ إذ يمكن إرجاع كل حق من الحقوق التي تتحدث عنها هذه الوثائق إلى هذا الحق الأسمى. أليس تمتع الإنسان بالحريات العامة، ورد الاعتبار إلى شخصيته، وحمايتها من الظلم - التي جاءت بها الدساتير، والمواثيق، وإعلانات الحقوق - سواء أليس كل ذلك جزءاً من حق التكريم أو الكرامة؟

وقد كفل الإسلام حق تكريم الإنسان للمؤمنين، ولأهل الكتاب والمعاهدين وأهل الذمة، ولمن عاش في دار الإسلام على أي دين ومن أي جنس كان، والتزم النبي به في دستور الصحيفة، وسهر على تطبيقه نحّاً وروحًاً، وسار على هديه الخلفاء في عهود الإسلام المشرقة التي لم تهضم لا كرامة المؤمنين، ولا كرامة الجاحدين، وتعامل بمفهومها المسلمين مع غيرهم في الحرب والسلم وفي عهود الانتصار وعهود الانحسار.^١

إلى جانب انتلاق فكرة حقوق الإنسان في الإسلام من مبدئي الكرامة

¹ مسند أحمد، حديث رجل من أصحاب النبي، رقم الحديث 22978.



والاستخلاف، تنطلق أيضاً من مبدأ المساواة المقرر في قوله عَزَّلَهُ: «يَكَيْمِنُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذِكْرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائلَ لِتَعْرَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْتُمْ»¹.

يقول صاحب الرسالة ﷺ - وهو يخطب الناس في حجة الوداع - «أيها الناس إن ربكم واحد، وإن أباكم واحد، كلكم لآدم، وآدم من تراب، أكرمكم عند الله أتقاكم، ليس لعربي على عجمي، ولا لعجمي على عربي، ولا لأحمر على أبيض ولا لأبيض على أحمر فضل إلا بالتقوى، ألا هل بلغت اللهم فاشهد، ألا فليبلغ الشاهد منكم الغائب»².

1 - سورة الحجرات، الآية: 13.

2 - بقي أن نشير إلى أن من مظاهر تقدس الإسلام لحقوق الإنسان عدها من الضرورات الأساسية اللازمة لإنسانيته، ولهذا رفها إلى مرتبة الواجبات... فالماكل والملبس والمسكن... والأمن.. والحرية في الفكر والاعتقاد والتعبير... والعلم والتعليم... والمشاركة في صياغة النظام العام للمجتمع والمراقبة والمحاسبة لأولئك الأمور... كل هذه الأمور هي في نظر الإسلام ليست فقط حقوقاً للإنسان من حقه أن يتطلبه ويسعى في سبيلها، ويتمسك بالحصول عليها ويحرم صده عن طلبها... وإنما هي ضرورات واجبة لهذا الإنسان... بل إنها واجبات عليه أيضاً محمد عمارة، الإسلام وحقوق الإنسان ضرورات لا حقوق، دار السلام، ط1، 2004-2005، ص15-16. كما أن الإسلام لم يجعل تلك الحقوق - وهي تحقيق إنسانية الإنسان - وصايا أخلاقية ومبادئ مثالية، متروكاً للأفراد أمر تجسيدها في الواقع، بحيث يمكن انتهاكمها وتجاوزها خفية، وإنما ربُّ الناس عليها، وأقام الواجب الداخلي لمراقبتها، ورتب الشواب الأخروي على التزامها، والعقاب على انتهاكمها، وعوض ذلك بالتشريعات القانونية الملزمة، فعالج الموضوع من داخل النفس، بتوفير القناعة والإيمان بها والمسؤولية الأخروية عنها، كما ضبط المخالفات له من خارج النفس بوضع التشريعات الخاصة بها، والمعاقبة على انتهاكمها، وقدم لذلك نماذج للاقتداء.

وليس ذلك فقط، وإنما جعل حقوق الإنسان وحفظ كرامته وحماية إنسانيته محور مقاصد الشريعة، والغاية من النبوة، فقلال تعالى: «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلنَّاسِ» سورة الأنبياء، الآية: 107. عمر عبيد حسنة، مقدمة كتاب حقوق الإنسان في ضوء الحديث النبوي، ليسري محمد أرشد، كتاب الأمة، العدد 114، رجب 1427هـ، السنة السادسة والعشرون، ص 29، 30.



إنها أهم دعامة في حقوق الإنسان، «إنها المساواة، فالناس كافة متساوون في القيمة الإنسانية المشتركة وهي الجوهر، وإذا كان هناك اختلاف في المظاهر؛ كالجنس واللون والمعتقد والأصل والقبيلة، فهذا الاختلاف مدعوة للتعارف والتاليف لا للجفاء والتناكف، بحسب منطق الآية 13 من سورة الحجرات وبحسب الحديث أعلاه.

وانطلاقاً من هذه المساواة المطلقة بين الناس كافة في القيمة الإنسانية المشتركة، جعل الإسلام إلى المساواة بين الناس في جميع الحقوق الأخرى - كالحقوق العامة، والحقوق المدنية، والحقوق الاجتماعية والاقتصادية - أمراً مفروضاً مفروغاً منه؛ فلا يجوز التمييز بين الناس لفروق مفتعلة، فالناس - في الإسلام - كأسنان المشط، فلا عنصرية ولا تمييز.

ومن الحقوق التي أقرّها الإسلام للإنسان: الحق في الحياة، الحق في الحرية بكل أنواعها، الحق في المساواة، الحق في الملكية، الحق في التعليم، الحق في العمل، الحق في السكن اللائق، الحق في تكوين أسرة... وقد أحاط هذه الحقوق بضمانات الحماية مما يجعل من منظومة الحقوق في الإسلام متميزة عمّا عدّها من الفلسفات الحقوقية.

خاتمة

وأخيراً نعتقد أن التعريف بما جاء عن حقوق الإنسان في الإسلام والديانات السماوية الأخرى خير ما يخدم رسالة إشاعة ثقافة حقوق الإنسان، التي ما تزال في حاجة إلى المزيد من الجهود الفكرية، قَصَدَ جعلها منظومة عالمية لا جدال فيها. وما من شك في أن إشاعتها عبر العالم ستعزّز بسلبيّ الأضواء على مرجعيتها الدينية، ولم تُرُدْ من هذا البحث المقتضب إلا هذا الغرض.